

# 2024 届音乐教育专业毕业设计整体情况分析报告

音乐教育专业的毕业设计，作为每位学生在校期间的重要学习成果展示，不仅是对所学知识的综合运用，更是对未来职业生涯的一次重要预演。本次选题范围为小学 1-6 年级艺术（音乐）学科教学内容，在深入探索教学设计过程中，我们音乐教育专业的学生们不仅将理论知识与实践操作紧密结合，还充分展现了创新思维与教育情怀。以下是对本次毕业设计整体情况的进一步分析报告：

## 一、毕业设计过程回顾

### 1、认真制定工作方案和标准

教研室根据本专业特点制定了毕业设计工作方案和毕业设计标准。

### 2、合理配置指导教师队伍

教研室调整配备了 12 人的指导教师队伍，均具有中级及以上专业技术职务位，教师指导学生数原则上不低于 2 人，不超过 10 人。

### 3、认真组建毕业设计题库

本专业建立了毕业设计选题动态调整机制，每年更新 30%左右的选题，每 4 年要全部更新一次。

### 4、精心组织毕业设计教学

自毕业设计启动以来，每位指导教师都带领学生完整地经历了从选题构思、资料搜集、方案设计、实践调整到成果形成的整个过程。在选题阶段，学生们广泛地调研了当前小学音乐教育的现状与需求，旨在设计出既贴合学生身心发展特点，又能激发他们音乐兴趣与潜能的教学方案。在设计过程中，同学们持续进行试讲、反思和优化，力求使每一个教学环节都能精确地对应教学目标，以实现教学效果的最大化。教师对初稿进行了审阅，并指导学生进行修改直至定稿。教师

的指导次数不少于 3 次，并有相应的原始记录。

#### 5、严格审查毕业设计质量

①查重。根据学校及学院要求，指导教师指导学生完成了毕业设计作品的查重工作。毕业设计作品（封面、申明、致谢除外）网上查重率不超过 25%。

②交换检查。本教研室各指导教师对学生毕业设计成果进行相互交换检查，对检查不合格的，将检查意见反馈至相关指导教师，要求限期整改。

③评阅。学院分专业设评阅小组，答辩前全面考核毕业设计，重点考综合能力及作品规范性、科学性、完整性和实用性。不合格者限期整改，未按期或整改仍不合格者延缓毕业。

④答辩。学院分专业成立了答辩小组。答辩前各答辩小组制定了答辩评分标准，统一要求，并让学生了解答辩程序和要求。答辩主要考查学生综合运用基础理论、专业知识和专业技能分析解决实际问题的能力；审查毕业设计是否由学生独立完成等。

⑤成绩评定。毕业设计成绩评定按百分制记分和等级相结合的办法。即过程性评价得分占总分 30%；毕业设计成果得分占总分 40%；答辩得分占总分 30%。学生毕业设计成绩按“百分制”记载。优秀的成绩区间为 90—100 分，良好为 70—89，及格为 60—79 分，不及格为 60 分以下。

#### 6、指导发布毕业设计作品

指导教师在学生答辩后指导学生将审定合格后的毕业设计任务书、成果、过程管理以及查重结果等材料上传到学校指定的毕业设计发布空间。

## 二、选题分析

本次选题聚焦于小学 1-6 年级艺术（音乐）学科，这一年龄段的

学生正处于音乐感知与表现能力快速发展的关键期。因此，我们的教学设计特别注重音乐基础知识的普及、音乐审美能力的培养以及音乐创造力的激发。通过多样化的教学手段，如歌曲演唱、音乐游戏等，旨在构建一个丰富多彩、互动性强的音乐学习环境，让学生在轻松愉快的氛围中感受音乐的魅力，提升音乐素养。

### 三、 成绩分析

本次毕业设计成绩评定全部合格，其中 16 人成绩优秀（90 分以上），占比 20%。从毕业设计成果来看，大多数同学都能够较好地完成教学任务，设计出具有创新性和实用性的教学方案。这些方案不仅体现了同学们对音乐教育理论的深刻理解，还展现了他们在实际教学中的灵活应变能力。

### 四、 存在的问题

尽管整体表现优异，但在毕业设计过程中也暴露出一些问题。首先，部分同学在教学设计上过于追求形式创新，而忽视了教学内容的实质性和连贯性，导致教学效果不够理想。其次，部分同学在实践教学中缺乏足够的耐心和细心，对学生个体差异的关注不够，影响了教学质量的提升。此外，还有一些同学在教学反思中缺乏深度和广度，未能全面总结教学过程中的得失与经验。

### 五、 改进措施

针对上述问题，我们提出以下改进措施：一是加强教学内容与形式的有机结合，确保教学设计的创新性与实用性并重；二是注重培养学生的教学耐心和细心，引导学生关注学生个体差异，实施差异化教学；三是加强教学反思的指导和训练，引导学生从多个角度审视教学过程，深入剖析问题根源，提出切实可行的改进方案。同时，学校也应加大对音乐教育专业实践教学的支持力度，提供更多的实践机会和平台，帮助同学们更好地将理论知识转化为实践能力。